



**КОНФІДЕНЦІЙНО**

## **В И С Н О В О К** **за результатами дослідження з використанням поліграфа**

м. Київ

12 травня 2019 року

*Особа, щодо якої проводилось дослідження:*

**КОЗЛОВА КАТЕРИНА МИКОЛАЇВНА**

*Предмет дослідження:*

приватні питання

*Замовник дослідження:*

ТОВ «Телеканал СТБ»

*Дата дослідження:*

11 травня 2019 року

*Місце дослідження:*

офіс ГО «Всеукраїнська асоціація поліграфологів»

*Спеціаліст-поліграфолог  
(кваліфікаційні документи):*

Ведмідь Володимир Анатолійович  
виконавчий директор  
ГО «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ПОЛІГРАФОЛОГІВ»,  
офіцер запасу СБ України, спеціаліст-поліграфолог  
Диплом за спеціальністю «психологія» серія С17 №112300,  
виданий Одеським національним університетом імені  
І.І. Мечникова

Свідectво про підвищення кваліфікації за програмою  
«Психофізіологічні методи дослідження та експертизи з  
використанням поліграфа», видане Одеським національним  
університетом імені І.І. Мечникова

*Обладнання, що використовувалось  
при проведенні дослідження  
(технічна документація):*

Комп'ютерний поліграф «РУБІКОН»  
ТУ У 26.2-2356813818-001:2015  
Декларація про відповідність UA.TR.076.D.0309-15  
Заключення державної санітарно-епідеміологічної експертизи  
№05.03.02-04/18587  
Відповідає ДСТУ 8692:2016

*Методика, що використовувалась  
при проведенні дослідження:*

«Методика проведення психофізіологічних  
досліджень з використанням поліграфа»  
затверджена Всеукраїнською асоціацією поліграфологів (Київ,  
2015)

## **Розділ 1. Питання, поставлені на вирішення дослідження**

*На вирішення дослідження поставлені наступні питання:*

1. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджувала чоловікові Сергію за останній рік ?
2. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджували своєму чоловікові – Сергію зі своїм сусідом - Володимиром?
3. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що за 12-років спільного життя з Сергієм вона не зраджували йому з іншими чоловіками?
4. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджували своєму чоловікові з тренером сина Сашка?
5. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона ніколи не займалась сексом на своєму дивані з іншими чоловіками, крім свого чоловіка Сергія?
6. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона ніколи не вела романтичних переписок з чоловіками із закордону?
7. Чи є достовірними показання Козлової К.М. про те, що вона не встановлювала програми на телефон чоловіка Сергію з метою відстеження його місця перебування?

## **Розділ 2. Загальні питання організації та проведення дослідження**

Козлова К.М. добровільно виявила своє бажання пройти дослідження і власноруч підписала заяву про добровільну згоду на проведення дослідження з використанням комп'ютерного поліграфа.

Козлова К.М. заявила, що вільно володіє українською та російською мовами. Дослідження виявила бажання проводити українською мовою.

## **Розділ 3. Хід дослідження**

3.1. Перед початком психофізіологічного дослідження з використанням поліграфу (далі – ПФДП) Козлова К.М. була стримана, відчувалась внутрішня тривога.

3.2. В ході дослідження Козлова К.М. змогла заспокоїтись та перебувала в стабільному емоційному стані.

3.3. При пред'явленні значущих питань (запитань «завідомої брехні») у досліджуваного систематично виникали виражені фізіологічні реакції.

За допомогою встановленої індивідуальної специфіки реагування можливо було виявити суб'єктивно значущу для досліджуваної особи інформацію (в тому числі і у випадках, коли були спроби приховати таку інформацію).

Динаміка змін фізіологічних параметрів, використаних для виявлення індивідуальної специфіки реагування, явно зберігалася протягом усього процесу ПФДП.

3.4. Фізіологічні реакції, зареєстровані в ході ПФДП, опрацьовано за допомогою експертного та апаратно-програмного аналізу. Висновки за результатами аналізу наводяться в Розділі 4.

## **Розділ 4. ВИСНОВКИ**

За результатами проведеного ПФДП, на підставі отриманих фізіологічних реакцій з високим ступенем достовірності можливо зробити наступні висновки:

- 4.1. Рівень контактності Козлової К.М. був середнім.

4.2. В ході дослідження не були виявлені ознаки протидії.

4.3. Рівень збудження нервової системи був в межах норми.

4.4. **В ході ПФДП були виявлені стійкі, виражені психофізіологічні реакції, які дають можливість оцінити відповіді досліджуваної особи наступним чином:**

Показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджувала чоловікові Сергію за останній рік, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджували своєму чоловікові – Сергію зі своїм сусідом - Володимиром, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що за 12-років спільного життя з Сергієм вона не зраджували йому з іншими чоловіками, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що вона не зраджували своєму чоловікові з тренером сина Сашка, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що вона ніколи не займалась сексом на своєму дивані з іншими чоловіками, крім свого чоловіка Сергія, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що вона ніколи не вела романтичних переписок з чоловіками із закордону, є **достовірними**.

Показання Козлової К.М. про те, що вона не встановлювала програми на телефон чоловіка Сергію з метою відстеження його місця перебування, є **достовірними**.

## **Розділ 5. ІНФОРМАЦІЯ МЕТОДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ: мета, об'єкт і предмет дослідження. Наукові основи. Використане обладнання та методики.**

5.1. Мета дослідження - перевірка достовірності інформації, що повідомляється досліджуваним. Об'єкт дослідження - пам'ять досліджуваного. Предмет психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа (далі по тексту ПФДП) - визначення ступеня семантичної значущості стимулів для респондента, тобто рівня несвідомого реагування на питання, зазначені в розділі 1, в результаті розуміння досліджуваним їх змісту.

5.2. Загальновизнаною в спеціальній області знань науковою основою дослідження є те, що все, що відбулося з людиною в житті, зберігається в її пам'яті. При цьому, ніхто, включаючи саму людину, пам'ять якої досліджується, не в змозі керувати пам'яттю. Психологічне реагування на будь-якого роду подразники рефлексивно і синхронно проявляється також на фізіологічному рівні (т.зв. "психофізіологічний феномен").

5.3. В ході проведення ПФДП з досліджуваного знімалися і реєструвалися такі фізіологічні показники: шкірно-гальванічна реакція; електрошкірний опір; фотоплетизмограма; грудне дихання; діафрагмальне дихання; артеріальний тиск; рухова активність (тремор).

5.4. ПФДП проводилося відповідно до Методики проведення психофізіологічних досліджень із застосуванням поліграфа, затвердженої Всеукраїнською асоціацією поліграфологів. В ході ПФДП досліджуваному була пред'явлена система питань (питання, згруповані особливим методичним способом в блоки питань і тести), що містять нейтральні (Н), контрольні (К) і перевірочні / значущі (З) питання.

5.5. Результати дослідження з використанням поліграфа (ПФДП) мають вірогідний характер в оцінці причетності / непричетності особи до конкретного діяння, їх слід враховувати в сукупності з іншими матеріалами / доказами у справі.