



КОНФІДЕНЦІЙНО

В И С Н О В О К **за результатами дослідження з використанням поліграфа**

м. Київ

12 травня 2019 року

Особа, щодо якої проводилось дослідження:

ДАНДИКІНА НАТАЛІЯ ВІТАЛІЇВНА

Замовник дослідження:

Волинець Ярослав Васильович

Предмет дослідження:

Питання приватного характеру

Час і дата дослідження:

**12:40 – 14:00
11 травня 2019 року**

*Спеціаліст-поліграфолог
(кваліфікаційні документи):*

Ведмідь Володимир Анатолійович
виконавчий директор
ГО «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ПОЛІГРАФОЛОГІВ»,
офіцер запасу СБ України, спеціаліст-поліграфолог
Диплом за спеціальністю «психологія» серія С17 №112300,
виданий Одеським національним університетом імені
І.І. Мечникова

Свідоцтво про підвищення кваліфікації за програмою
«Психофізіологічні методи дослідження та експертизи з
використанням поліграфа», видане Одеським національним
університетом імені І.І. Мечникова

*Обладнання, що використовувалось при
проведенні дослідження
(технічна документація):*

Комп'ютерний поліграф «РУБІКОН»
ТУ У 26.2-2356813818-001:2015
Декларація про відповідність UA.TR.076.D.0309-15
Заключення державної санітарно-епідеміологічної експертизи
№05.03.02-04/18587
Відповідає ДСТУ 8692:2016

*Методика, що використовувалась при
проведенні дослідження:*

**«Методика проведення психофізіологічних
досліджень з використанням поліграфа»**
затверджена Всеукраїнською асоціацією поліграфологів
(Київ, 2015)

Розділ 1. Питання, поставлені на вирішення дослідження

На вирішення дослідження поставлені наступні питання:

1. Чи є достовірними показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не причетна до крадіжок антикварних речей (книг, монет) свого чоловіка та не знає, хто їх вчинив.
2. Чи є достовірними показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не зраджувала свого чоловіка Ярослава (не вступала в сексуальні зв'язки з іншими чоловіками) за останні два роки.
3. Чи є достовірними показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не причетна до несанкціонованого списання (крадіжки) грошей з рахунку компанії «ТРАНКВІЛ-БІЗНЕС».

Розділ 2. Загальні питання організації та проведення дослідження

Дандикина Н.В. добровільно виявила своє бажання пройти дослідження і власноруч підписала заяву про добровільну згоду на проведення дослідження з використанням комп'ютерного поліграфа.

Дандикина Н.В. заявила, що вільно володіє українською та російською мовами. Дослідження виявила бажання проводити українською мовою.

Розділ 3. Хід дослідження

3.1. Перед початком дослідження Дандикина Н.В. перебувала у помірно схвильованому стані. Не намагалася маніпулювати оціночними категоріями та фактами з метою формування суб'єктивного ставлення поліграфолога до неї і до питань, які досліджуються.

3.2. В ході дослідження Дандикина Н.В. дещо заспокоїлась, однак були ознаки внутрішнього хвилювання.

3.3. При пред'явленні значущих питань (питань «завідомої брехні») у досліджуваного чітко виникали виражені фізіологічні реакції, які спостерігались також при приховуванні ним інформації.

За допомогою встановленої індивідуальної специфіки реагування у досліджуваного можливо було виявити суб'єктивно значущу для нього інформацію (в тому числі і у випадках, коли він намагався приховати таку інформацію).

Динаміка змін фізіологічних параметрів, використаних для виявлення індивідуальної специфіки реагування досліджуваного, явно зберігалася протягом усього дослідження.

3.4. Фізіологічні реакції, зареєстровані в ході дослідження, опрацьовано за допомогою експертного та апаратно-програмного аналізу. Висновки за результатами аналізу наводяться в Розділі 4.

3.5. Після проведення дослідження Дандикина Н.В. не проявила зацікавленість до результатів.

Розділ 4. ВИСНОВКИ

За результатами проведеного дослідження, на підставі отриманих фізіологічних реакцій з високим ступенем достовірності можливо зробити наступні висновки:

- 4.1. Рівень контактності Дандикиної Н.В. був середнім.
- 4.2. Навмисні спроби протидії дослідженню не виявлені.

4.3. Рівень збудження нервової системи був в межах норми.

4.4. **В ході дослідження були виявлені стійкі, виражені психофізіологічні реакції, які свідчать про те, що:**

Показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не причетна до крадіжок антикварних речей (книг, монет) свого чоловіка та не знає, хто їх вчинив, є **достовірними**.

Показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не зраджувала свого чоловіка Ярослава (не вступала в сексуальні зв'язки з іншими чоловіками) за останні два роки, є **достовірними**.

Показання Дандикиної Н.В. про те, що вона не причетна до несанкціонованого списання (крадіжки) грошей з рахунку компанії «ТРАНКВІЛ-БІЗНЕС», є **достовірними**.

Розділ 5. ІНФОРМАЦІЯ МЕТОДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ: мета, об'єкт і предмет дослідження. Наукові основи. Використане обладнання та методики.

5.1. Мета дослідження - перевірка достовірності інформації, що повідомляється досліджуваним. Об'єкт дослідження - пам'ять досліджуваного. Предмет психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа - визначення ступеня семантичної значущості стимулів для респондента, тобто рівня несвідомого реагування на питання, зазначені в розділі 1, в результаті розуміння досліджуваною особою їх змісту.

5.2. Загальновизнаною в спеціальній області знань науковою основою дослідження є те, що все, що відбулося з людиною в житті, зберігається в її пам'яті. При цьому, ніхто, включаючи саму людину, пам'ять якої досліджується, не в змозі керувати пам'яттю. Психологічне реагування на будь-якого роду подразники рефлексивно і синхронно проявляється також на фізіологічному рівні (так званий "психофізіологічний феномен"). Спеціальні методи дослідження дозволяють об'єктивно фіксувати фізіологічні реакції людини у відповідь на питання (стимули), які автоматично (всупереч волі людини) активують спогади, сформовані в період скоєння того чи іншого діяння.

5.3. У випадках, коли людина підтверджує те, що вона знає або робила (говорить правду), на психічному рівні це проявляється когнітивним консонансом (погодженням), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів розслаблення (зниженням рівня значущості). У випадках, коли людина приховує те, що вона знає або робила (бреше), на психічному рівні це проявляється когнітивним дисонансом (неузгодженістю), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів напруги (збільшенням рівня значущості).

5.4. В ході проведення дослідження з досліджуваною особою знімалися і реєструвалися такі фізіологічні показники: шкірно-гальванічна реакція; електрошкіряний опір; фотоплетизмограма; грудне дихання; діафрагмальне дихання; артеріальний тиск; рухова активність (тремор); голосова активність.

5.5. Дослідження проводилося відповідно до Методики проведення психофізіологічних досліджень із застосуванням поліграфа, затвердженої ВСЕУКРАЇНСЬКОЮ АСОЦІАЦІЄЮ ПОЛІГРАФОЛОГІВ (polygraph.ua). В ході дослідження досліджуваному була пред'явлена система питань (питання, згруповані особливим методичним способом в блоки питань і тести), що містять нейтральні (Н) і перевірочні / значущі (З) питання.

5.6. Індивідуальна специфіка фізіологічного реагування проявлялася змінами динаміки дихання (респіраторної активності), електричної активності шкіри і периферичної активності

серцево-судинної системи. Індивідуальна специфіка реагування досліджуваної особи визначалася за результатами експертного та апаратно-програмного аналізу.

5.7. Результати дослідження з використанням поліграфа мають вірогідний характер в оцінці причетності / непричетності особи до конкретного діяння, їх слід враховувати в сукупності з іншими матеріалами / доказами у справі.

5.8. Результати дослідження з використанням поліграфа доводяться до відома Замовника, який самостійно приймає рішення про доцільність врахування наданої інформації.

Спеціаліст-поліграфолог

В.Ведмідь