



**КОНФІДЕНЦІЙНО**

## **ВИСНОВОК** за результатами дослідження з використанням поліграфа

м. Київ

05 січня 2019 року

<i>Досліджувана особа:</i>	<b>ІВАНОВ ІВАН ІВАНОВИЧ</b>
<i>Замовник дослідження:</i>	Петров Петро Петрович
<i>Предмет дослідження:</i>	скринінг при прийомі на роботу
<i>Час і дата дослідження:</i>	11:55 – 13:35 03 січня 2019 року
<i>Експерт-поліграфолог (кваліфікаційні документи):</i>	Ведмідь Володимир Анатолійович виконавчий директор ГО «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ПОЛІГРАФОЛОГІВ», офіцер запасу СБ України, експерт-поліграфолог Свідоцтво про навчання за програмою «Експерт з проведення досліджень з використанням комп'ютерного поліграфа» від 25.10.12, видане ЦОДІ «Поліграф Центр»  Свідоцтво про підвищення кваліфікації за програмою «Психофізіологічні методи дослідження та експертизи з використанням поліграфа», видане Одеським національним університетом ім.І.І.Мечникова №СПВ054675 від 25.06.15
<i>Обладнання, що використовувалось при проведенні дослідження (технічна документація):</i>	Комп'ютерний поліграф «РУБІКОН» ТУ У 26.2-2356813818-001:2015 Декларація про відповідність UA.TR.076.D.0309-15 Заключення державної санітарно-епідеміологічної експертизи №05.03.02-04/18587 Відповідає ДСТУ 8692:2016
<i>Методика, що використовувалась при проведенні дослідження:</i>	«Методика проведення психофізіологічних досліджень з використанням поліграфа» затверджена Всеукраїнською асоціацією поліграфологів (Київ, 2015)

### **Розділ 1. Питання, поставлені на вирішення дослідження**

*На вирішення дослідження Замовником поставлені наступні питання:*

- 1. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не здійснював розкрадання матеріальних цінностей на попередніх місцях роботи.**
- 2. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не отримував «відкати / лівий зарібок» на попередніх місцях роботи.**

- 3. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не підробляв документи на попередніх місцях роботи в особистих цілях.**
- 4. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не передавав конфіденційну / службову інформацію на попередніх місцях роботи третім особам.**
- 5. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не збирав компромат на керівництво / роботодавця на попередніх місцях роботи.**
- 6. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не здійснював шахрайство з грошима або фінансовими засобами на попередніх місцях роботи.**
- 7. Чи є достовірними свідчення Іванова І.І. про те, що він не вживає наркотики / зловживає алкоголем.**

## **Розділ 2. Загальні питання організації та проведення дослідження**

Іванов І.І. добровільно виявив(ла) своє бажання пройти дослідження і власноруч підписав(ла) заяву про добровільну згоду на проведення дослідження з використанням комп'ютерного поліграфа.

Іванов І.І. заявив(ла), що вільно володіє українською та російською мовами. Дослідження проводилося українською мовою.

## **Розділ 3. Хід дослідження**

3.1. Перед початком дослідження Іванов І.І. перебував у спокійному стані. Не намагався маніпулювати оціночними категоріями та фактами з метою формування суб'єктивного ставлення поліграфолога до нього і до питань, які досліджуються.

3.2. В ході дослідження стан Іванова І.І. не змінився.

3.3. При пред'явленні значущих питань (питань «завідомої брехні») у досліджуваного чітко виникали виражені фізіологічні реакції, які спостерігались також при приховуванні ним інформації.

За допомогою встановленої індивідуальної специфіки реагування у досліджуваного можливо було виявити суб'єктивно значущу для нього інформацію (в тому числі і у випадках, коли він намагався приховати таку інформацію).

Динаміка змін фізіологічних параметрів, використаних для виявлення індивідуальної специфіки реагування досліджуваного, явно зберігалася протягом усього дослідження.

3.4. Фізіологічні реакції, зареєстровані в ході дослідження, опрацьовано за допомогою експертного та апаратно-програмного аналізу. Висновки за результатами аналізу наводяться в Розділі 4.

**3.5.** Після проведення дослідження Іванов І.І. не проявив зацікавленості до результатів.

## **Розділ 4. ВИСНОВКИ**

За результатами проведеного дослідження, на підставі отриманих фізіологічних реакцій з високим ступенем достовірності можливо зробити наступні висновки:

- 4.1. Рівень контактності Іванова І.І. був середнім.
- 4.2. Навмисні спроби протидії дослідженню не виявлені.
- 4.3. Рівень збудження нервової системи був в межах норми.

**4.4. В ході дослідження були виявлені стійкі, виражені психофізіологічні реакції, які свідчать про те, що:**

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не здійснював розкрадання матеріальних цінностей на попередніх місцях роботи, є **достовірними**.

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не отримував «відкати / лівий заробіток» на попередніх місцях роботи, є **недостовірними. Іванов І.І. приховує, що отримував відкати та лівий заробіток на попередніх місцях роботи.**

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не підробляв документи на попередніх місцях роботи в особистих цілях, є **достовірними**.

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не передавав конфіденційну / службову інформацію на попередніх місцях роботи третім особам, є **достовірними**.

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не збирав компромат на керівництво / роботодавця на попередніх місцях роботи, є **достовірними**.

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не здійснював шахрайство з грошима або фінансовими засобами на попередніх місцях роботи, є **достовірними**.

Свідчення Іванова І.І. про те, що він не вживає наркотики / зловживає алкоголем, є **достовірними**.

*В ході дослідження були задані наступні значущі (перевірочні) запитання, на які було отримано відповіді та зареєстровано відповідні психофізіологічні реакції (розшифровка питань надається за погодженням):*

На запитання «На попередній роботі Ви скоювали розкрадання техніки?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «На попередній роботі Ви скоювали розкрадання грошей?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «На попередній роботі Ви скоювали розкрадання інших матеріальних цінностей?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «На розкраданні коли-небудь на роботі ловили Вас?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «На роботі у Ваших колег речі зникали через Вас?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «Згадайте, хоча б раз у колеги Ви викрадали гроші?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «На попередніх місцях роботи Ви отримували відкати?» – отримана відповідь «**Ні**» - **недостовірна інформація;**

На запитання «Окрім зарплатні на попередній роботі Ви отримували ще й «лівий заробіток?» – отримана відповідь «**Ні**» - **недостовірна інформація;**

На запитання «Згадайте, у Вас були партнери, з якими обговорювались суми відкатів?» – отримана відповідь «**Ні**» - **недостовірна інформація;**

На запитання «На роботі в особистих цілях документи Ви підробляли?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «Ви виправляли документи, щоб особисто заробити на цьому?» – отримана відповідь «**Ні**» - **достовірна інформація;**

На запитання «Печатку підприємства Ви використовували в особистих цілях?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «На попередніх місцях роботи інформацію Ви зливали?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Коли-небудь Ви отримували гроші за злив інформації?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви передавали конфіденційну інформацію за гроші?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «На роботі витік інформації відбувалася через Вас?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви скопіювали собі базу клієнтів з попередніх місць роботи?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Хоча б раз свого попереднього роботодавця Ви шантажували?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви коли-небудь збирали компромат на свого керівника?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Зараз у Вас є компромат на попередніх роботодавців?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Шахрайство з грошима або фінансовими засобами на роботі Ви скоювали?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Приховані фінансові схеми для особистої вигоди Ви організовували?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви приховуєте великий грошовий борг?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви приховуєте зловживання алкоголем?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «За останній рік Ви були на прийомі у нарколога?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «За останній рік Ви були на прийомі у психіатра / психолога?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «За останній рік Ви вживали наркотики?» – отримана відповідь **«Ні» - недостовірна інформація. Досліджуваний пояснив, що курив «травку» один раз;**

На запитання «За останній рік Ви вживали наркотики, за винятком куріння «травки»? – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

На запитання «Ви приховуєте залежність від наркотиків?» – отримана відповідь **«Ні» - достовірна інформація;**

## **Розділ 5. ІНФОРМАЦІЯ МЕТОДИЧНОГО ХАРАКТЕРУ: мета, об'єкт і предмет дослідження. Наукові основи. Використане обладнання та методики.**

5.1. Мета дослідження - перевірка достовірності інформації, що повідомляється досліджуваним. Об'єкт дослідження - пам'ять досліджуваного. Предмет психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа - визначення ступеня семантичної значущості

стимулів для респондента, тобто рівня несвідомого реагування на питання, зазначені в розділі 1, в результаті розуміння досліджуваною особою їх змісту.

5.2. Загальноновизнаючою в спеціальній області знань науковою основою дослідження є те, що все, що відбулося з людиною в житті, зберігається в її пам'яті. При цьому, ніхто, включаючи саму людину, пам'ять якої досліджується, не в змозі керувати пам'яттю. Психологічне реагування на будь-якого роду подразники рефлексивно і синхронно проявляється також на фізіологічному рівні (так званий "психофізіологічний феномен"). Спеціальні методи дослідження дозволяють об'єктивно фіксувати фізіологічні реакції людини у відповідь на питання (стимули), які автоматично (всупереч волі людини) активують спогади, сформовані в період скоєння того чи іншого діяння.

5.3. У випадках, коли людина підтверджує те, що вона знає або робила (говорить правду), на психічному рівні це проявляється когнітивним консонансом (погодженням), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів розслаблення (зниженням рівня значущості). У випадках, коли людина приховує те, що вона знає або робила (бреше), на психічному рівні це проявляється когнітивним дисонансом (неузгодженістю), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів напруги (збільшенням рівня значущості).

5.4. В ході проведення дослідження з досліджуваної особи знімалися і реєструвалися такі фізіологічні показники: шкірно-гальванічна реакція; електрошкіряний опір; фотоплетизмограма; грудне дихання; діафрагмальне дихання; артеріальний тиск; рухова активність (тремор); голосова активність.

5.5. Дослідження проводилося відповідно до Методики проведення психофізіологічних досліджень із застосуванням поліграфа, затвердженої ВСЕУКРАЇНСЬКОЮ АСОЦІАЦІЄЮ ПОЛІГРАФОЛОГІВ (polygraph.ua). В ході дослідження досліджуваному була пред'явлена система питань (питання, згруповані особливим методичним способом в блоки питань і тести), що містять нейтральні (Н) і перевірочні / значущі (З) питання.

5.6. Індивідуальна специфіка фізіологічного реагування проявлялася змінами динаміки дихання (респіраторної активності), електричної активності шкіри і активності серцево-судинної системи. Індивідуальна специфіка реагування досліджуваної особи визначалася за результатами експертного та апаратно-програмного аналізу.

5.7. Результати дослідження з використанням поліграфа мають вірогідний характер в оцінці причетності / непричетності особи до конкретного діяння, їх слід враховувати в сукупності з іншими матеріалами / доказами у справі.

5.8. Результати дослідження з використанням поліграфа доводяться до відома Замовника, який самостійно приймає рішення про доцільність врахування наданої інформації.

**Експерт-поліграфолог**



**В.Ведмідь**