



КОНФИДЕНЦІАЛЬНО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам психологического исследования с использованием полиграфа

г. Киев

5 января 2019 года

Исследуемое лицо:

ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

Заказчик исследования:

Петров Пётр Петрович

Предмет исследования:

скрининг при приеме на работу

Время и дата исследования:

11:55 – 13:35 04 января 2019 года

*Эксперт-полиграфолог
(квалификационные документы):*

Ведмидь Владимир Анатольевич
исполнительный директор
ОО «ВСЕУКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПОЛИГРАФОЛОГОВ»,
офицер запаса СБ Украины, эксперт-полиграфолог
Свидетельство об обучении по программе «Эксперт по
проведению исследований с использованием компьютерного
полиграфа» от 25.10.12, выданное ЦОДИ «Полиграф Центр»

Свидетельство о повышении квалификации по программе
«Психофизиологические методы исследования и экспертизы с
применением полиграфа», выданное Одесским национальным
университетом им. И.И.Мечникова №СПВ054675 от 25.06.15

*Оборудование, которое использовалось
при проведении исследования
(техническая документация):*

Компьютерный полиграф «РУБИКОН» (П01-00356)
ТУ У 26.2-2356813818-001:2015
Декларация о соответствии UA.TR.076.D.0309-15
Заключение государственной санитарно-эпидемиологической
экспертизы №05.03.02-04/18587
Соответствует ДСТУ 8692:2016

*Методика, которая использовалась при
проведении исследования:*

«Методика проведения психофизиологических
исследований с применением полиграфа»
утвержденная Всеукраинской ассоциацией полиграфологов
(Киев, 2015)

Раздел 1. Вопросы, подлежащие исследованию

Заказчиком на исследование поставлены следующие вопросы:

- 1. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не совершал хищения материальных ценностей на предыдущих местах работы.**
- 2. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не получал «откаты/левый заработок» на предыдущих местах работы.**
- 3. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не подделывал документы на предыдущих местах работы в личных целях.**

4. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не передавал конфиденциальную/служебную информацию на предыдущих местах работы третьим лицам.
5. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не собирал компромат на руководство/работодателя на предыдущих местах работы.
6. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не совершал мошенничество с деньгами или финансовыми средствами на предыдущих местах работы.
7. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не употребляет тяжелые наркотики/злоупотребляет алкоголем.

Раздел 2. Общие вопросы организации и проведения исследования

Иванов И.И. добровольно изъявил(а) свое желание пройти исследование и собственноручно подписал(а) заявление о добровольном согласии на проведение исследования с использованием компьютерного полиграфа.

Иванов И.И. заявил(а), что свободно владеет украинским и русским языками. Исследование проводилось на русском языке.

Раздел 3. Ход исследования

3.1. Перед началом исследования Иванов И.И. пребывал(а) в спокойном состоянии. Не пытался(ась) манипулировать оценочными категориями и фактами с целью формирования субъективного отношения полиграфолога к нему и к вопросам, которые исследуются.

3.2. В ходе исследования состояние Иванова И.И. не изменилось.

3.3. При предъявлении заведомо значимых вопросов (вопросов «заведомой лжи») у исследуемого лица устойчиво возникали выраженные физиологические реакции, которые наблюдались также при сокрытии им информации.

С помощью установленной индивидуальной специфики реагирования у исследуемого лица возможно было выявить субъективно значимую для него информацию (в том числе и в случаях, когда были попытки скрыть такую информацию).

Динамика изменений физиологических параметров, использованных для выделения индивидуальной специфики реагирования исследуемого лица, устойчиво сохранялась на протяжении всего процесса исследования.

3.4. Физиологические реакции, зарегистрированные в ходе исследования, были подвергнуты экспертному и аппаратно-программному анализу. Выводы по результатам анализа приводятся в Разделе 4.

3.5. После проведения ПФИП Иванов И.И. не проявил интерес к результатам исследования.

Раздел 4. ВЫВОДЫ

По результатам проведенного исследования, на основании полученных психофизиологических реакций с высокой степенью достоверности можно сделать следующие выводы:

- 4.1. Уровень контактности Иванова И.И. был средним.
- 4.2. Умышленные попытки противодействия исследованию не выявлены.

4.3. Уровень возбуждения нервной системы был в пределах нормы.

4.4. В ходе исследования были выявлены устойчивые, выраженные психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что:

Показания Иванова И.И. о том, что он не совершал хищения материальных ценностей на предыдущих местах работы, **являются достоверными.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не получал «откаты/левый заработок» на предыдущих местах работы, **являются недостоверными. Иванов И.И. скрывает, что получал «откаты/левый заработок» на предыдущих местах работы.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не подделывал документы на предыдущих местах работы в личных целях, **являются достоверными.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не передавал конфиденциальную/служебную информацию на предыдущих местах работы третьим лицам, **являются достоверными.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не собирал компромат на руководство/работодателя на предыдущих местах работы, **являются достоверными.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не совершал мошенничество с деньгами или финансовыми средствами на предыдущих местах работы, **являются достоверными.**

Показания Иванова И.И. о том, что он не употребляет тяжелые наркотики/злоупотребляет алкоголем, **являются достоверными.**

В ходе исследования исследуемому лицу были заданы нижеследующие значимые (проверочные) вопросы, на которые получены ответы и зарегистрированы соответствующие психофизиологические реакции (расшифровка вопросов предоставляется по согласованию):

На вопрос «На предыдущей работе Вы совершали хищение техники?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На предыдущей работе Вы совершали хищение денег?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На предыдущей работе Вы совершали хищение других материальных ценностей?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На хищении когда-либо на работе ловили Вас?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На работе у Ваших коллег вещи пропадали из-за Вас?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вспомните, хотя бы раз у коллеги Вы похищали деньги?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На предыдущих местах работы Вы получали откаты?» – получен ответ **«Нет» - недостоверная информация;**

На вопрос «Кроме зарплаты на предыдущей работе Вы получали еще и «левый заработок?»» – получен ответ **«Нет» - недостоверная информация;**

На вопрос «Вспомните, у Вас были партнеры, с которыми оговаривались суммы откатов?» – получен ответ **«Нет» - недостоверная информация;**

На вопрос «На работе в личных целях документы Вы подделывали?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы исправляли документы, чтобы лично заработать на этом?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Печать предприятия Вы использовали в личных целях?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На предыдущих местах работы информацию Вы сливали?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Когда-либо Вы получали деньги за слив информации?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы передавали конфиденциальную информацию за деньги?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «На работе утечка информации происходила из-за Вас?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы скопировали себе базу клиентов с предыдущих мест работы?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Хотя бы раз своего предыдущего работодателя Вы шантажировали?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы когда-либо собирали компромат на своего руководителя?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Сейчас у Вас есть компромат на предыдущих работодателей?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Мошенничество с деньгами или финансовыми средствами на работе Вы совершали?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Скрытые финансовые схемы для личной выгоды Вы организовывали?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы скрываете большой денежный долг?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «Вы скрываете злоупотребление алкоголем?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «За последний год Вы были на приеме у нарколога?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «За последний год Вы были на приеме у психиатра/психолога?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация;**

На вопрос «За последний год Вы употребляли наркотики?» – получен ответ **«Нет» - недостоверная информация. Исследуемый объяснил, что курил «травку» один раз;**

На вопрос «За последний год Вы употребляли наркотики, за исключением курения «травки»?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация.**

На вопрос «Вы скрываете пристрастие к наркотикам?» – получен ответ **«Нет» - достоверная информация.**

Раздел 5. ИНФОРМАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА: цель, объект и предмет исследования. Научные основы. Использованное оборудование и методики.

5.1. Цель исследования - проверка достоверности информации, сообщаемой исследуемым лицом. Объект исследования - память исследуемого. Предмет психофизиологического исследования

с применением полиграфа - определение степени семантической значимости стимулов для исследуемого, то есть уровня бессознательного реагирования на вопросы, указанные в разделе 1, в результате понимания исследуемым их смысла.

5.2. Общеизвестной в специальной области знаний научной основой исследования является то, что все произошедшее с человеком в жизни, сохраняется в его памяти. При этом, никто, включая самого человека, память которого исследуется, не в состоянии управлять памятью. Психологическое реагирование на любого рода раздражители рефлекторно и синхронно проявляется также на физиологическом уровне (т.н. "психофизиологический феномен").

5.3. Специальные методы исследования с использованием полиграфа позволяют объективно фиксировать физиологические реакции человека в ответ на вопросы (стимулы), которые автоматически (помимо воли человека) активируют воспоминания, сформированные в период совершения того или иного деяния.

В случаях, когда человек подтверждает то, что он знает или делал (говорит правду), на психическом уровне это проявляется когнитивным консонансом (согласованием), а на физиологическом уровне проявляется дополнительной активацией процессов расслабления (снижением уровня значимости). В случаях, когда человек скрывает то, что он знает или делал (лжёт), на психическом уровне это проявляется когнитивным диссонансом (рассогласованием), а на физиологическом уровне проявляется дополнительной активацией процессов напряжения (увеличением уровня значимости).

5.4. В ходе проведения исследования с исследуемого лица снимались и регистрировались такие физиологические показатели: кожно-гальваническая реакция; электрокожное сопротивление; фотоплетизмограмма; грудное дыхание; диафрагмальное дыхание; артериальное давление; двигательная активность (тремор); речевая активность.

5.5. Исследование проводилось согласно Методике проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа, утвержденной ВСЕУКРАИНСКОЙ АССОЦИАЦИЕЙ ПОЛИГРАФОЛОГОВ (polygraph.ua). В ходе исследования исследуемому была предъявлена система вопросов (вопросы, сгруппированные особым методическим способом в блоки вопросов и тесты), содержащие нейтральные (Н) и проверочные/значимые (З) вопросы.

5.6. Индивидуальная специфика физиологического реагирования проявлялась в изменениях динамики дыхания (респираторной активности), электрической активности кожи и периферической активности сердечно-сосудистой системы. Индивидуальная специфика реагирования исследуемого лица определялась по результатам экспертного и аппаратно-программного анализа.

5.7. Результаты исследования с использованием полиграфа носят вероятностный характер в оценке причастности / не причастности лица к конкретному деянию, их следует учитывать в совокупности с другими материалами/доказательствами по делу.

5.8. Результаты исследования с использованием полиграфа доводятся до сведения Заказчика, который самостоятельно принимает решение о целесообразности учета предоставленной информации.

Эксперт-полиграфолог



В.Ведмидь