

**Голові НААУ**  
**Голові експертної Ради НААУ**  
**Ізовітовій Лідії Павлівні**  
04070, м. Київ, вул. Борисоглібська,  
будинок 3,  
5-й поверх  
тел.: (044) 392-73-71  
e-mail: [l.izovitova@unba.org.ua](mailto:l.izovitova@unba.org.ua)

**Центр Акредитації ВША НААУ**  
04070, м. Київ, вул. Борисоглібська, 3  
тел.: (044) 334 - 57- 39

**Рада адвокатів Чернівецької області**  
58000, м. Чернівці,  
вул. О.Кобилянської, 27/3  
тел.: (066) 358-01-04  
e-mail: [advocat4e@ukr.net](mailto:advocat4e@ukr.net)

**Назарову Олег Анатолійович**  
**Атестований судовий експерт**  
02024, м. Київ, вул. Магнітогорська, 16,  
офіс 304  
e-mail: [2825818819@mail.gov.ua](mailto:2825818819@mail.gov.ua)  
e-mail: [institute.expertise.kiev@gmail.com](mailto:institute.expertise.kiev@gmail.com)  
тел.: (044) 228-76-15 (093) 476-72-60  
(098) 011-85-63

**Балацької Оксани Валеріївни**  
Адвоката, поліграфолога, медіатора,  
54017, м. Миколаїв, вул. Чкалова, буд. 45  
«А».  
e-mail: [5433269@gmail.com](mailto:5433269@gmail.com)  
тел.: (097) 067-97-97 (050) 543-32-69

## **ПОЯСНЕННЯ ДО ВІДПОВІДІ НА ПРЕТЕНЗІЮ**

19 лютого 2021 року для адвокатів Чернівецької області відбувся вебінар ВША НААУ на тему: «СУДОВО\_ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА». Лектор: Назаров Олег Анатолійович - атестований судовий експерт, психолог, поліграфолог.

Присутнім на даному заході (он-лайн) був мій колега з Чернівців, адвокат та поліграфолог Меленко Сергій Гаврилович. Після заходу Сергій Гаврилович зателефонував мені та повідомив, що на слайдах презентації лектора Назарова О.А., він побачив фото з моїм зображенням та зображенням мого кабінету для тестувань на

поліграфі, з коментарями про те, що це є прикладом непрофесійних умов досліджень на поліграфі, а саме - порушенням міжнародних стандартів ASTM E 2386-04(2017), ASTM E 2062-11(2017).

**Подібні випадки на мою адресу є брехливими, безпідставними та такими, що порочать мої ділові репутацію, честь та гідність.**

На такі дії лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А., мною була направлена йому претензія, де я просила визнати, такі його дії не етичними, внести виправлення в матеріали його доповіді та надіслати їх на ті Ради адвокатів де він вже встиг виступити з вищезгаданою доповіддю.

Так, 07.06.2021 року, на мою претензію від лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. надійшла відповідь. З огляду на те, що відповідь лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. є надзвичайно яскравою та змістовною, але в переважній частині не стосується моїх претензій, вважаю за необхідне надати наступні пояснення.

**По-перше: в моїй претензії мова не йшла про порушення моїх авторських прав чи порушення прав лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А., як лектора, а мова йшла про не етичне подання інформації у матеріалах його доповіді.**

Лектор Назаров О.А. дійсно має право отримувати, передавати та поширювати відкриту інформацію - як лектор. Але такі дії жодним чином не повинні принижувати інших осіб, особливо коли це абсолютно безпідставно. Якщо лектор хоче довести до аудиторії якусь важливу на його думку інформацію і при цьому залишитись в межах дотримання елементарної людської та професійної етики, то матеріали повинні бути підготовлені на прикладі **або анімаційних схематичних зображень, або на прикладі власних фото з зображеннями, які порівнюють що є «професійним», а що «непрофесійним».** Але ні в якому разі не на прикладі інших осіб. І мене дивує, що лектор з такою кількістю регалій та досвідом, як про себе пише лектор, атестований судовий експерт Назаров О.А., цього не знає або не хоче знати. Ну звісно, легше всього підняти свою значимість за рахунок приниження інших.

**По-друге:** стосовно твердження лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. про мою «непрофесійність» повідомляю, що «міжнародні стандарти», щодо використання поліграфу, в нашій країні - НЕ ДІЮТЬ. Жодного нормативно - правового акту, щодо використання стандартів ASTM, в нашій країні - НЕ ІСНУЄ. Найбільше що існує, це «Меморандум про взаєморозуміння між Українським науково-дослідним і навчальним центром з питань стандартизації, сертифікації та якості (ДСТУ) та ASTM International», на який посилається лектор, атестований судовий експерт Назаров О.А. Даний документ свідчить лише про «взаєморозуміння» між цими структурами і носить виключно декларативний характер!

**Для довідки (Вікіпедія):** *(лат. Memorandum - те, про що потрібно пам'ятати) - інформаційно-довідковий документ з викладом поглядів на будь-яке питання.*

Зазначу, що однією з вказаних у вищезазначеному меморандумі цілей, є: «Сприяти тому, щоб ДСТУ приймав і використовував міжнародні стандарти ASTM у разі, якщо вони не суперечать іншим стандартам, які прийняті в Україні як національні стандарти». Так от, коли стандарти ASTM будуть прийняті в Україні як національні,

та приведені у відповідність до законодавства, ментальності, психології поведінки та ін., тоді і може йти мова про «професійність» чи «непрофесійність» фахівців при їх використанні.

Але знову ж таки, у моїй претензії мова йшла про це! А про те, що розповідаючи слухачам-адвокатам про «міжнародні стандарти» лектор, атестований судовий експерт Назаров О.А. надав недостовірну та неповну інформацію і жодним чином не повідомив слухачам про існуючі та діючі вітчизняні стандарти.

Тим самим лектор, атестований судовий експерт Назаров О.А. позбавив моїх колег-адвокатів повної та всебічної інформації стосовно використання поліграфа в нашій державі, ввів їх в оману та наразив на небезпеку використання спотворених знань у практичній діяльності.

Вважаю, що вболівання за колег-адвокатів входить в «межі моєї компетенції».

**По-третє:** у відповідь на прями звинувачення лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. на мою адресу повідомляю, що **судово-експертною діяльністю я не займалась - НІКОЛИ**. А тому звинувачення та бажання лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. притягнути мене до відповідальності за порушення п.4 ч.1 ст.7 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» є безпідставними, бездоказовими та брехливими, і які **вкотре принижують мою ділову репутацію, честь та гідність**.

**В-четверте:** повідомляю, що отриманий мною сертифікат № 2306/Е, виданий 30 серпня 2017 р. про допуск до організації та/або проведення заходів підвищення кваліфікації адвокатів, виданого НААУ згідно рішення Експертної ради з питань акредитації та сертифікації № 96 від 16 серпня 2017 р., після реформування НААУ у сфері підвищення кваліфікації адвокатів - втратив чинність. **Після втрати чинності сертифікату, починаючи з 2019 року, за темою «ДОСЛІДЖЕННЯ НА ПОЛІГРАФІ У АДВОКАТСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ», на заходах з підвищення кваліфікації для адвокатів, як спікер я жодного разу - НЕ ВИСТУПАЛА.**

Виходячи з вищенаведених фактів неетичної поведінки, подання неповної та неправдивої інформації під час заходів з підвищення кваліфікації для адвокатів у якості акредитованого викладача ВША НААУ лектора, атестованого судового експерта Назарова О.А. враховуючи небажання визнавати ним дані очевидні факти, наступної конфронтації та нагнітання даної ситуації, допущення чергового безпідставного звинувачення на мою адресу та керуючись п. 3.1. ч. III «ПОЛОЖЕННЯ про Експертну раду з питань акредитації та сертифікації щодо підвищення кваліфікації адвокатів при Національній асоціації адвокатів України (нова редакція)», -

ПРОШУ:

1. Визнати наглядні матеріали заходу ВША НААУ на тему: «СУДОВО\_ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА» лектора, атестованого судового експерта Назарова Олега Анатолійовича - неетичними, принизливими та такими, що несуть особисті оціночні суб'єктивні судження, по відношенню до зображених практикуючих

- експертів - поліграфологів (назва професії згідно Національного класифікатора професій України, код професії – 2144.2);
2. Визнати інформацію, подану у заході ВША НААУ на тему: «СУДОВО\_ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА» лектором, атестованим судовим експертом Назаровим Олегом Анатолійовичем, щодо існуючих в Україні методик та стандартів у застосуванні поліграфа - неповною та недостовірною;
  3. Скасувати акредитацію спікера, викладача ВША НААУ, лектора, судового експерта Назарова Олега Анатолійовича, у зв'язку з неетичними діями під час формування та представлення для аудиторії матеріалів, а також поданні неповної та неправдивої інформації під час заходу ВША НААУ на тему: «СУДОВО\_ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА».

*Додатки:*

1. Копія відповіді на претензію ВША НААУ;
2. Копія відповіді на претензію Ради адвокатів Чернівецької області;
3. Копія відповіді на претензію атестованого судового експерта Назарова О.А.

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ " 2021р. \_\_\_\_\_ /Адвокат Балацька О.В./