



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ ПОЛІГРАФОЛОГІВ УКРАЇНИ

polygraph.ua

ВИСНОВОК за результатами дослідження з використанням поліграфа

м. Київ

11 січня 2025 року

Респондент:

ХМЕЛЬНИЦЬКА ДІАНА ЮРІЇВНА



Предмет дослідження:

перевірка (скринінг) при прийомі на роботу

Замовник дослідження:

компанія «УКРБУДКЕПІТАЛ»

Дата дослідження:

10 січня 2025 року

Місце дослідження:

м. Київ, вул. Є.Коновальця, 32-Г

*Експерт-поліграфолог
(кваліфікаційні документи):*

Ведмідь Володимир Анатолійович,
Голова ГО «НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
ПОЛІГРАФОЛОГІВ УКРАЇНИ» (НАПУ), фізична
особа-підприємець (ЄДРПОУ 3053907790),
експерт-поліграфолог, викладач курсів
поліграфологів НАПУ, офіцер запасу СБ України.
Диплом спеціаліста-психолога С17 №112300, виданий Одеським
національним університетом імені І.І. Мечникова; свідоцтва про
підвищення кваліфікації за програмою "Психофізіологічні
методи дослідження та експертизи з використанням поліграфу"
№12СПВ 054675 від 25.06.2015, №12СС02071091 від 12.06.2021,
видані Одеським національним універ-ом ім. І.І.Мечникова.

*Обладнання, що
використовувалось при
проведенні дослідження
(технічна документація):*

Комп'ютерний поліграф «РУБІКОН П-02»
ноутбук «Asus UX363E», камера «Logitech C920»
ТУ У 26.2-2356813818-001:2015
Сертифікат відповідності UA0.УТ.030111-21
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи
№602-123-20-1/38532. Відповідає ДСТУ 8692:2016

*Методики, що
використовувались:*

Методика Національної асоціації поліграфологів
України (НАПУ), Київ, 2024

Розділ 1. Загальні питання організації та проведення дослідження

Респондент добровільно виявила бажання пройти дослідження і власноруч підписала заяву про добровільну згоду на проведення дослідження з використанням комп'ютерного поліграфа.

Респондент заявила, що вільно володіє українською та російською мовами. Виявила бажання проходити дослідження українською мовою.

Розділ 2. Хід дослідження респондента Хмельницької Д.Ю.

Передтестова бесіда	<p>Перед початком дослідження з використанням поліграфа респондент знаходилась у збудженому стані, відчувалось незначне внутрішнє хвилювання, яке вона намагалась приховати.</p> <p>Експерт-поліграфолог обговорив з респондентом тематику дослідження, анкетні дані, оцінив стан респондента та з'ясував її ставлення до тесту.</p> <p>У ході бесіди було встановлено, що всупереч резюме, Хмельницька Д.Ю. вже не працює на ТОВ «Стримлайн»: її було звільнено 31.05.2022 року у зв'язку зі скороченням персоналу.</p> <p>Крім того, зважаючи на аналіз анкетних даних, Хмельницькій Д.Ю. було поставлене питання про те, де вона знаходилася і чим займалася у період жовтня 2014 – жовтня 2015 років.</p> <p>Хмельницька Д.Ю. повідомила, що у жовтні 2014 року виїхала до російської федерації разом з чоловіком до його батьків на постійне місце проживання. Працювала там неофіційно юристом у приватного підприємця. У зв'язку з розлученням, повернулася до України. Стосунки з колишнім чоловіком не підтримує.</p> <p>Слід зазначити, що Хмельницька Д.Ю. умисно приховала в анкеті факт переїзду до російської федерації та не зазначила про неофіційну роботу.</p>
Дослідження/ міжтестова бесіда	<p>Умисні спроби протидії дослідженню не виявлені.</p> <p>Рівень збудження нервової системи був у межах норми.</p> <p>На поліграмах зафіксовано показники тонічної складової шкіряної реакції, що відповідають нормі; реагування за фазичною складовою шкіряної реакції та іншими каналами достатньо інформативні для формування висновків.</p> <p>Респондент не проявив агресії та не маніпулював оціночними категоріями з метою створити позитивне враження про себе. Рівень контактності – середній.</p> <p>Тези з бесід зазначено у висновках (розділ 3).</p>
Посттестова бесіда	<p>Хмельницька Д.Ю. повідомила про відсутність скарг щодо ходу дослідження та дій експерта.</p> <p>Сам хід дослідження не коментувала.</p>

Розділ 3. Висновки

ПРИХОВАНІ МОТИВИ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ			
Запитання	Відповідь	Висновок	Коментар респондента/експерта
1. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є збір інформації про компанію, компромату на власників?	Ні	Достовірна інформація	
2. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є отримання відкатів/«лівого» заробітку?	Ні	Достовірна інформація	
3. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є тимчасовий заробіток до отримання кращої роботи?	Ні	Недостовірна інформація	Респондент повідомив, що з 2020 року змінив 4 місця роботи, «бажає самовдосконалюватись та виходити на нові рівні».
4. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є престижність цієї роботи?	Ні	Достовірна інформація	
5. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є можливість отримати необхідні зв'язки?	Ні	Достовірна інформація	
6. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є висока заробітна плата?	Так	Недостовірна інформація	У резюме респондент зазначив рівень бажаної заробітної плати від 1.000 доларів США, однак зараз готовий працювати за 500-600, сподівається на підвищення з/п.
7. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є доступ до цінностей, які можна привласнити або продати?	Ні	Достовірна інформація	
8. Справжнім мотивом Вашого працевлаштування є завдання, яке ви отримали від спецслужб?	Ні	Достовірна інформація	

НЕДОСТОВІРНІ ДАНІ У РЕЗЮМЕ			
9. У резюме Ви зазначили заклади, в яких у дійсності не вчилися?	Ні	Достовірна інформація	
10. У резюме Ви вказали місця роботи, де у дійсності не працювали?	Ні	Достовірна інформація	
11. У резюме Ви приховали місця роботи, де працювали офіційно/неофіційно?	Ні	Недостовірна інформація	Хмельницька Д.Ю. пояснила, що у резюме не зазначила дані про неофіційну роботу продавчиною в магазині одягу в студентські роки. Експертом були задані додаткові питання та з'ясовано, що респондент приховує й інші місця роботи.
12. У резюме Ви завищили розмір заробітної плати, яку раніше отримували?	Ні	Достовірна інформація	
13. У резюме Ви приховали відомості про наявність судимості?	Ні	Достовірна інформація	
14. У резюме Ви приховали відомості про звільнення через конфлікт з роботодавцем?	Ні	Недостовірна інформація	Висновок було зроблено на підставі отриманих реакцій після завершення тесту.
15. У резюме Ви вказали обов'язки, які у дійсності не виконували?	Ні	Достовірна інформація	
16. У резюме Ви вказали навички, якими у дійсності не володієте?	Ні	Достовірна інформація	
17. Ви коли-небудь поновлювались на роботі через суд?	Ні	Достовірна інформація	
СПІВПРАЦЯ ЗІ СПЕЦСЛУЖБАМИ РОСІЇ/ДНР/ЛНР			
18. Вам пропонували негласно співпрацювати зі спецслужбами росії/днр/лнр?	Ні	Достовірна інформація	

19. Представники спецслужб росії/днр/лнр Вас вербували?	Ні	Достовірна інформація	
20. Ви давали згоду на негласну співпрацю з представниками спецслужб росії/днр/лнр?	Ні	Достовірна інформація	
21. Ви виконували доручення представників спецслужб росії/днр/лнр?	Ні	Достовірна інформація	
22. Після 2014 року Ви їздили в росію/на окуповані території/Крим?	Ні	Достовірна інформація	
23. Ви підтримуєте війну в Україні та політику «російського миру»?	Ні	Достовірна інформація	
24. Ви зараз користуєтесь російськими соцмережами «Однокласники»/«Вконтакте»?	Ні	Достовірна інформація	
ВЧИНЕННЯ ПРАВОПОРУШЕНЬ/КОРУПЦІЙНИЙ ДОСВІД			
25. Коли-небудь Ви створювали шахрайські схеми з метою отримання незаконної вигоди?	Ні	Достовірна інформація	
26. Коли-небудь Ви отримували хабарі/неправомірну вигоду/«відкати»?	Ні	Недостовірна інформація	На підставі отриманих реакцій можна стверджувати, що Хмельницька Д.Ю. отримувала «відкати» на попередніх місцях роботи.
27. Коли-небудь Ви вчиняли крадіжки речей у своїх співробітників?	Ні	Достовірна інформація	
28. Коли-небудь Ви вчиняли крадіжки ТМЦ в компаніях, де раніше працювали?	Ні	Достовірна інформація	
29. Коли-небудь Ви підробляли звітність з метою отримання особистої вигоди?	Ні	Достовірна інформація	
30. Коли-небудь Вам оголошували підозру?	Ні	Достовірна інформація	

31. Вас допитували в суді чи правоохоронних органах?	Так	Достовірна інформація	Хмельницька Д.Ю. пояснила, що її допитували як свідка в Печерському суді м. Києва в 2022 році за її позовом до страхової компанії.
32. Ви давали завідомо неправдиві показання в суді?	Ні	Достовірна інформація	
33. Ви залишали місце вчинення ДТП?	Ні	Достовірна інформація	
РОЗГОЛОШЕННЯ КОНФІДЕНЦІЙНОЇ ІНФОРМАЦІЇ			
34. Ви таємно збирали конфіденційну інформацію/комерційну таємницю на попередніх місцях роботи?	Ні	Достовірна інформація	
35. Ви продавали конфіденційну інформацію/комерційну таємницю з попередніх місць роботи?	Ні	Достовірна інформація	
36. Ви збирали компрометуючу інформацію на керівництво на попередніх місцях роботи?	Ні	Достовірна інформація	
37. Ви встановлювали засоби таємного відео/аудіостеження («жучки») на попередніх місцях роботи?	Ні	Достовірна інформація	
38. Перед звільненням Ви таємно копіювали собі бази даних, до яких офіційно не мали доступ?	Ні	Достовірна інформація	
ІНШІ ПИТАННЯ ЗАМОВНИКА			
39. За останній місяць Ви змінювали номер телефону?	Так	Достовірна інформація	Хмельницька Д.Ю. вказала, що основною причиною зміни номера телефону стали погрози від «колишнього».
40. За останній місяць, хто-небудь Вам погрожував?	Ні	Достовірна інформація	

41. За останній рік Ви втрачали паспорт?	Ні	Достовірна інформація	
42. Маєте боргові зобов'язання на суму понад 10.000 доларів США?	Ні	Неоднозначне реагування	Хмельницька Д.Ю. повідомила, що має кредит і не пам'ятає точний залишок до виплати.
43. Від сплати боргових зобов'язань Ви ухилялися?	Ні	Достовірна інформація	
44. За останній місяць видаляли свій аккаунт у соціальній мережі?	Ні	Достовірна інформація	
45. Коли-небудь вчиняли насилля над тваринами?	Ні	Достовірна інформація	
НАЯВНІСТЬ ЗАЛЕЖНОСТЕЙ (наркотики, алкоголь, азартні ігри)			
Приховує факт вживання наркотиків; за останній рік не вживала.			
ПЕРЕБУВАННЯ НА ОБЛІКУ НАРКОЛОГА/ПСИХІАТРА			
Не встановлено			

Розділ 4. Інформація методичного характеру. Наукові основи

Мета дослідження — перевірка достовірності інформації, що повідомляється досліджуваним. Об'єкт дослідження — пам'ять досліджуваного. Предмет психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа — визначення ступеня семантичної значущості стимулів для респондента, тобто рівня несвідомого реагування на питання, зазначені у розділі 3, у результаті розуміння досліджуваним їх змісту.

Загальновизнаною у спеціальній області знань науковою основою дослідження є те, що все, що відбулося з людиною в житті, зберігається в її пам'яті. При цьому ніхто, включно з самою людиною, пам'ять якої досліджується, не може керувати пам'яттю.

У випадках, коли людина підтверджує те, що вона знає або робила (говорить достовірну інформацію), на психічному рівні це проявляється когнітивним консонансом (погодженням), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів розслаблення (зниженням рівня значущості). У випадках, коли людина приховує те, що вона знає або робила (говорить недостовірну інформацію), на психічному рівні це проявляється когнітивним дисонансом (неузгодженістю), а на фізіологічному рівні проявляється додатковою активацією процесів напруги (збільшенням рівня значущості).

Під час проведення дослідження з респондента знімалися і реєструвалися такі фізіологічні показники: шкірно-гальванічна реакція, електрошкірний опір, фотоплетизмограма, грудне дихання, діафрагмальне дихання, артеріальний тиск, рухова активність (тремор), аудіоактивність.

Результати дослідження з використанням поліграфа мають вірогідний характер у оцінці причетності/непричетності особи до конкретного діяння і їх слід враховувати в сукупності з іншими доказами у справі.

**Експерт-поліграфолог,
фізична особа-підприємець**



В.Ведмідь